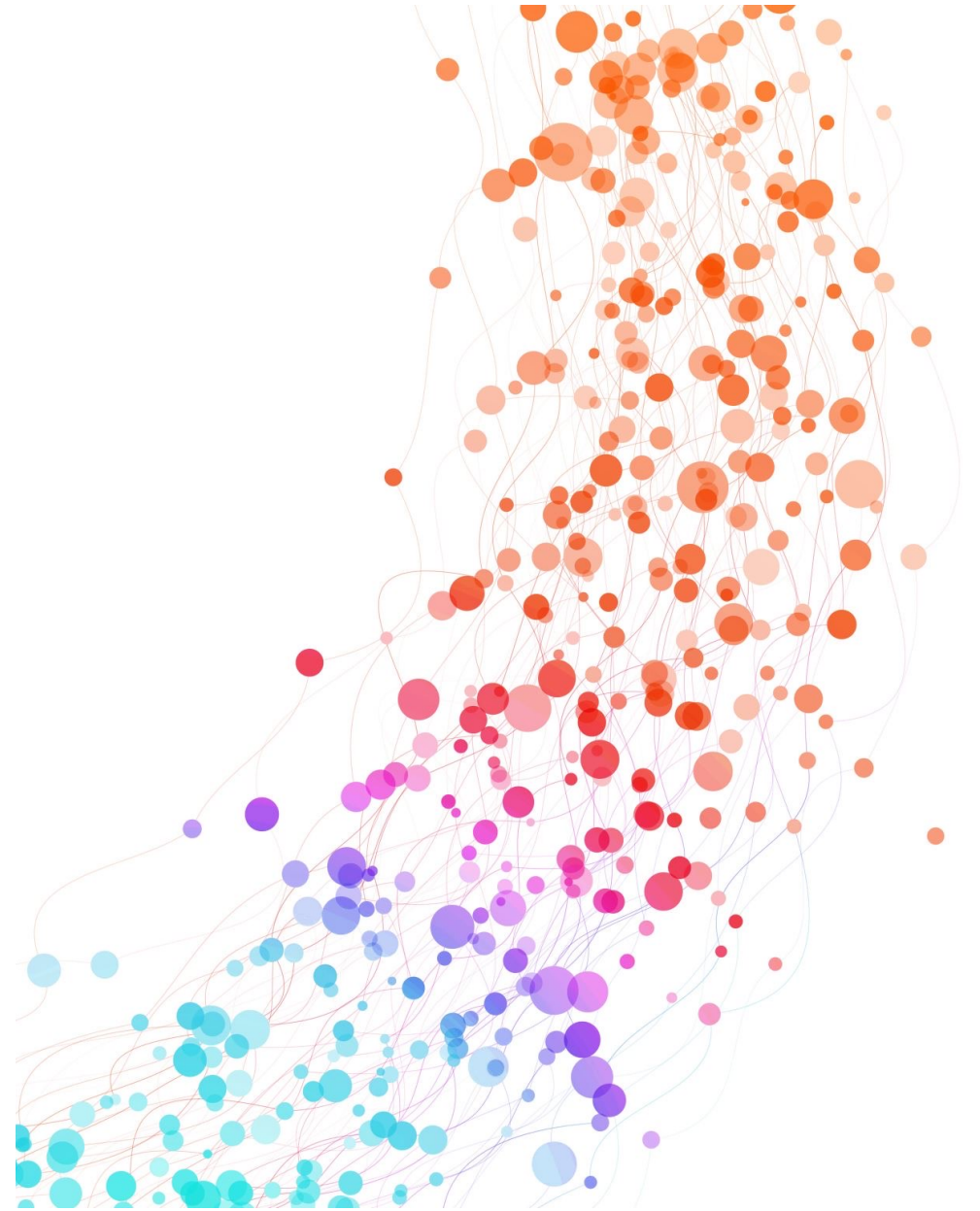


---

# SAVATER 1998

Algunos conceptos clave

---



---

LA SIGUIENTE EXPOSICIÓN SE PROPONE  
COMO AYUDA PARA LA COMPRENSIÓN DE LAS  
IDEAS EXPUESTAS POR FERNANDO SAVATER  
EN “POTENCIAR LA RAZÓN”.

SIN EMBARGO, NO HAY QUE OLVIDAR QUE UN  
ENSAYO COMO ÉSE NO BUSCA ESTABLECER  
IDEAS SIMPLES, SINO, ENTRE OTRAS COSAS,  
PROVOCAR UN FLUJO DE PENSAMIENTOS, Y  
UN DIÁLOGO (EN OCASIONES, SOLO PENSADO)  
QUE NOS PERMITA RECONOCER Y ASUMIR  
PUNTOS DE VISTA.

---



---

# SOLIPSISMO

Creencia que supone que existe un solo sujeto cognoscente, y que lo que él considera realidad es solo un producto de su imaginación. Lo único realmente existente sería él mismo.

---

---

# INFORMACIÓN

Hechos sabidos respecto de cualquier cosa.

Nota: Dado que se comunica mediante alguna forma de discurso semiótico, la información supone la existencia de *falsa información*.

---

---

# OPINIÓN

Juicio que una persona tiene o se hace respecto de algo o alguien. Este juicio puede o no tener lógica y fundamentos racionales.

Estos juicios respecto de las cosas, pueden o no tener un fundamento racional.

Existe además el fenómeno de las *opiniones colectivas*, las que no necesariamente son juicios fundados.

---

---

# CONOCIMIENTO

Conceptos o estructuras conceptuales resultantes del procesamiento de información (tanto genuina como falsa), en términos de que se la explica y evalúa, y eventualmente *se la usa para lograr algún fin.*

---

---

# EL LENGUAJE COMO SOCIEDAD INTERIORIZADA

“La razón –repito– no es simplemente una especie de dispositivo automático. La razón está en buena medida basada en el confrontamiento con los demás, es decir, razonar es una disposición natural basada, o para nosotros fundada, en el uso de la palabra, en el uso del lenguaje; y el uso del lenguaje es lo que nos obliga a interiorizar nuestro papel social. El lenguaje es sociedad interiorizada...” (Savater 1998)

---

---

# ¿CÓMO ENTENDEMOS LA HIPÓTESIS DE QUE LOS LENGUAJES SON SOCIEDAD INTERIORIZADA?

De diversos modos y en diferentes niveles.

El lenguaje encuentra su causa en la vida social y es una de sus condiciones de posibilidad. Las *semióticas* que lo componen son instrumento de la comunicación y, a su vez, la comunicación hace posible la vida en sociedad. Sin embargo, es justamente la necesidad de vivir con otros lo que hace necesarios la comunicación y los lenguajes.

Más allá de lo anterior, nos encontramos con que las lenguas expresan -en sus estructuras y unidades- diferentes formas de vivir en sociedad. Un caso notorio es el de la aparición de los prejuicios en las palabras. Así, por ejemplo, el uso de la palabra “bastardo” revela discriminación social en al menos dos niveles. En primer lugar, la sola existencia de una palabra que denomine a los hijos nacidos fuera de un matrimonio es ya expresión de una discriminación arbitraria. Por otro lado, el uso de la palabra “bastardo” para insultar a alguien implica asumir que quienes efectivamente responden a lo descrito en el significado valen menos que el resto solo por estar en tal condición.

---



---

# CONOCIMIENTO TÉCNICO (NO CONSCIENTE) Y CONOCIMIENTO TEÓRICO

La mención a Gombrich (relativa al desconocimiento de la perspectiva pictórica por algunos pueblos antiguos) y su contraste con la idea de una persona escondiéndose detrás de un árbol y no delante de él, *implica una distinción entre el conocimiento teórico consciente y el conocimiento (técnico) espontáneo no consciente.*

En este caso, es teórico el saber respecto de cómo crear la ilusión de perspectiva al dibujar, y es técnico el conocimiento de que nos movemos en espacios tridimensionales que percibimos con una perspectiva dependiente de nuestra posición relativa.

---

---

# CONOCIMIENTO TÉCNICO NO CONSCIENTE

Es aquél saber hacer que no se deriva de la adquisición de un conocimiento teórico que nos explique cómo hacer algo (como cuando aprendemos dibujo técnico o mecánica), sino que se desarrolla a partir de la práctica y la interacción más o menos espontánea con los otros y el mundo. Son conocimientos técnicos no conscientes cosas como subir por las escaleras, trepar un árbol o ponerse la ropa.

Escondarse detrás de un objeto más grande que nosotros (un árbol, un muro, una roca, ...) es ese tipo de conocimiento técnico. Lo podemos considerar no consciente, porque, aunque lo poseemos, usualmente *no nos asumimos pensando que lo poseemos*.

---

---

# CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

Todo conocimiento *pensado* y luego declarado lingüísticamente puede considerarse teórico en algún grado. *Es característico de lo teórico el decir cómo algo es, cómo se comporta y cómo se lo usa o podría usar. Es, por lo tanto, un saber predictivo.*

Y como tal, no es confiable sino hasta que lo declarado se verifica en la realidad, o sea, cuando lo que predice se cumple.

Todos expresamos conocimientos teóricos en forma regular. Por ejemplo, cuando decimos cosas como: “Las ensaladas quedan más sabrosas si al aliño se le agrega un poco de azúcar”.

---

---

# CONOCIMIENTOS TEÓRICOS

Ahora bien, en la actividad científica se entiende por conocimiento teórico al que no solo es pensado y declarado, sino que es además el producto de un estudio metódico que usualmente culmina con una aplicación de lo aprendido, aplicación que, aunque no confirme lo previsto, al menos no lo niegue.

Uno de los casos de saber teórico a los que alude Savater es el de la perspectiva pictórica, que fue el producto de la actividad y el razonamiento de muchos artistas en forma sucesiva. En la entrega de sus saberes de generación en generación, ellos fueron descubriendo las mejores formas para representar la realidad tridimensional en un plano bidimensional, lo que dio origen a reglas para elaborar imágenes con perspectiva.

Una explicación interesante sobre cómo funcionan esas reglas la entregó el [profesor Leonardo Pérez en su página de YouTube](#).

---

---

# CAMPOS DE VERDAD

La idea de los “campos de verdad” se refiere al hecho de que *las personas, los objetos y las instituciones son entendidos de forma diferente según sean las finalidades, necesidades y suposiciones implícitas en su consideración*. Es el caso de un árbol, que puede ser visto desde la economía como un recurso material, desde una religión como una creación sagrada y desde la experiencia personal como aquel árbol que plantó nuestra tatarabuela, para que quienes vendrían después pudieran encontrar refugio y frescura bajo sus ramas.

Cuando hablamos de una cosa en particular debemos tener en cuenta el campo de sentido en que la estamos incluyendo. A veces pasa que dos o más campos de sentido entran en conflicto. Es bueno entonces explicitarlos para facilitar la superación de ese conflicto. Así ocurre, por ejemplo, con la mirada que sobre los restos de un ser humano se pueda tener desde la arqueología, por un lado, y desde la pertenencia al grupo étnico del que ese humano fue parte, por otro.

---